

University of Groningen

Rijk, gemeente en woningbouw

Heering, Hendrik Christiaan

IMPORTANT NOTE: You are advised to consult the publisher's version (publisher's PDF) if you wish to cite from it. Please check the document version below.

Document Version

Publisher's PDF, also known as Version of record

Publication date:

1967

[Link to publication in University of Groningen/UMCG research database](#)

Citation for published version (APA):

Heering, H. C. (1967). *Rijk, gemeente en woningbouw*. s.n.

Copyright

Other than for strictly personal use, it is not permitted to download or to forward/distribute the text or part of it without the consent of the author(s) and/or copyright holder(s), unless the work is under an open content license (like Creative Commons).

The publication may also be distributed here under the terms of Article 25fa of the Dutch Copyright Act, indicated by the "Taverne" license. More information can be found on the University of Groningen website: <https://www.rug.nl/library/open-access/self-archiving-pure/taverne-amendment>.

Take-down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

Downloaded from the University of Groningen/UMCG research database (Pure): <http://www.rug.nl/research/portal>. For technical reasons the number of authors shown on this cover page is limited to 10 maximum.

samenvatting

Wanneer in het Nederlands staatsbestel de lagere publiekrechtelijke lichamen provincie en gemeente optreden, spreekt men van territoriale decentralisatie. In deze studie is de vraag aan de orde, welke factoren bepalend zijn voor de mate van territoriale decentralisatie, die op het stuk van de woningbouw aanwezig is. De auteur beperkt zich hierbij voornamelijk tot de relatie rijk-gemeente.

In hoofdstuk I wordt het begrip territoriale decentralisatie bestuurlijk benaderd. Als – onderling van elkaar afhankelijke – verschijningsvormen van dit begrip noemt de schrijver uitbreiding van taak en van bevoegdheden van de gemeente, het verschaffen van financiële middelen aan de gemeente, vermindering van het toezicht van hoger gezag op de gemeente en het verschaffen van een recht van inspraak aan de gemeente. Als argument tegen decentralisatie en dus voor centralisatie worden vermeld de noodzaak tot specialisatie, de aanpassing bij de in de maatschappij optredende schaalvergroting, snelheid, kracht en uniformiteit, de kwaliteit van de gemeentelijke functionarissen en een betere bescherming van de rechtszekerheid. Voor decentralisatie daarentegen pleiten ideële factoren, zoals deze in het beginsel van de gemeentelijke zelfstandigheid gestalte hebben gekregen. Daarnaast worden genoemd het voordeel van de geringere afstand tussen bestuur en bestuurden en de mogelijkheid van een betere aanpassing aan plaatselijke omstandigheden en een betere coördinatie op plaatselijk niveau.

Het tweede hoofdstuk, dat de bouwplaats behandelt, heeft in hoofdzaak betrekking op het vraagstuk van de ruimtelijke ordening. De schrijver geeft een historisch overzicht van de activiteiten van rijk en gemeente op dit gebied. Hij komt hierbij tot de conclusie, dat de wet op de ruimtelijke ordening in verhouding tot de anterieure wetgeving centraliserend is. Vervolgens worden diverse aspecten van het gemeentelijk bestemmingsplan besproken. O.m. wordt hierbij aandacht geschonken aan de invloed van de centrale overheid op gemeentelijke bestemmingsplannen in het kader van het toezicht op de grondprijs van woningwetwoningen.

Het derde hoofdstuk heeft betrekking op de bouw. De schrijver

noemt een aantal vormen van overheidsinvloed op de bouw, t.w. het optreden van de overheid als bouwheer of grondexploitante, de vaststelling van bouwvoorschriften of bestemmingsplannen, de toepassing van de woonruimtetwet en het goedkeurings- en subsidiebeleid. Op een tweetal van deze vormen, t.w. de vaststelling van bouwvoorschriften en het subsidiebeleid, wordt nader ingegaan. De auteur verdedigt het standpunt dat vaststelling van bouwvoorschriften door de centrale overheid wenselijk is. Hij schetst vervolgens de belangrijke doch niet steeds beslissende invloed die de centrale overheid in het kader van haar subsidiebeleid op de woningbouw uitoefent. Tenslotte worden enkele aspecten van de bouw behandeld, t.w. het ambtelijk apparaat, de bouwpijs, het woonpeil, de bouw van normaalwoningen, de arbeidbesparende bouw en de welstand. Het vierde hoofdstuk heeft betrekking op de bouwheer. De auteur vermeldt dat de overheid invloed op de bouw kan uitoefenen bij de gronduitgifte, het bestemmingsplan, de bouwverordening, het woonruimtebeleid en het goedkeurings- en subsidiebeleid. Vervolgens geeft hij een overzicht van het contingeringsbeleid in het algemeen en meer in het bijzonder op het terrein van de woningbouw. Tenslotte gaat hij nader in op een aantal categorieën bouwheren t.w. het rijk, de provincie, de gemeente, de woningbouwcorporatie en particulieren.

Het vijfde en laatste hoofdstuk begint met een bespreking van enkele juridische aspecten van decentralisatie op het stuk van de woningbouw. Hierbij wordt de stelling verdedigd dat de overheid onder bepaalde omstandigheden en voorwaarden haar bevoegdheden ook buiten hun eigenlijke doelstelling om zal mogen gebruiken. Aan de hand van een aantal in de voorgaande hoofdstukken genoemde casusposities wordt deze zienswijze nader toegelicht. Aan het slot treft men een aantal conclusies aan. De belangrijkste hiervan is dat de noodzaak tot coördinatie op lokaal niveau en niet het beginsel van de gemeentelijke zelfstandigheid het doorslaggevend argument voor decentralisatie is.

résumé

Dans l'organisation politique des Pays-Bas on parle de décentralisation territoriale lorsque ce sont les organismes de droit public à l'échelon provincial et municipal qui interviennent. Cette étude a pour objet de faire apparaître quels sont les facteurs déterminants permettant d'évaluer le degré de décentralisation territoriale présent dans le domaine du logement. L'auteur a limité son enquête principalement aux rapports existants entre les administrations centrales et municipales.

Le premier chapitre est consacré à une tentative de définition du point de vue administratif du concept de décentralisation territoriale. L'auteur voit dans l'extension de la tâche et des compétences de l'administration municipale, la fourniture à celles-ci des moyens financiers demandés par la réalisation des projets dans ce domaine, la diminution du contrôle exercé par l'administration centrale et l'octroi d'une voix consultative, des formes – vues dans leur interdépendance – que peut revêtir ce phénomène. Comme argument contre la décentralisation et par conséquent pour la centralisation territoriale sont indiqués la nécessité d'une spécialisation des fonctions, l'adaptation des moyens municipaux à la tendance générale de la vie en société laquelle demande d'envisager des projets d'importance toujours croissante, une rapidité, une puissance et une uniformité, accrue une amélioration de la qualité des fonctionnaires municipaux et une meilleure défense des garanties légales. Par contre les facteurs répondant à un certain idéal tels qu'ils se sont incarnés dans le principe de l'indépendance de l'administration municipale plaident en faveur de la décentralisation. Sont considérés de même comme avantage: le peu de distance séparant l'administration municipale de ses administrés et la possibilité d'une meilleure adaptation des projets aux conditions locales et une meilleure coordination à l'échelon municipal des activités de tous les intéressés à un projet déterminé.

Le deuxième chapitre qui traite des terrains à bâtir, a principalement trait au problème de l'aménagement du territoire. L'auteur donne un aperçu historique des activités de l'administration centrale et de l'administration municipale dans ce domaine. Il aboutit à la suite de

celui-ci à la conclusion que la loi sur l'aménagement du territoire (*wet op de ruimtelijke ordening*) présente une tendance centralisatrice par rapport à la législation antérieure. Ensuite sont examinés divers aspects du plan d'urbanisme à l'échelon municipal. L'auteur s'attache entre autre à l'étude de l'influence exercée par l'administration centrale sur les schémas d'aménagement municipaux dans le cadre du contrôle du prix de vente du terrain destiné à la construction d' H.L.M.

Le troisième chapitre traite de la construction. L'auteur mentionne un certain nombre de cas dans lesquels les Pouvoirs Publics agissent sur la construction à savoir: le fait qu'elle peut intervenir soit en passant des marchés pour la construction ou comme exploitante du terrain, soit dans l'établissement des normes applicables à la construction ou à l'aménagement du territoire dans l'application de la loi sur les constructions d'habitation et dans la politique des permis et de l'aide financière à la construction. L'auteur s'intéresse plus à fond à deux de ces facteurs à savoir: l'établissement des normes applicables à la construction et la politique des aides financières. Il est d'avis que l'établissement des normes applicables à la construction par l'autorité centrale est souhaitable. Ensuite il donne une idée de l'influence – importante sans être toujours décisive – exercée par l'autorité centrale sur la construction de locaux d'habitation dans le cadre de la politique de primes à la construction. Finalement il examine quelques aspects de la construction à savoir l'appareil administratif, le prix de revient, la qualité des logements, la construction de logements normalisés, la préfabrication et la fabrication en série, la rationalisation de la construction et la supervision esthétique.

Le quatrième chapitre traite des rapports entre entreprises de construction et pouvoirs publics en tant que constructeur. L'auteur signale que l'administration peut avoir une certaine influence sur le bâtiment au moment de la remise du terrain à bâtir, de l'aménagement de celui-ci, des normes applicables à la construction, de la politique en matière de logement et de la politique des permis et des primes alloués à la construction. Il fournit ensuite un aperçu de la politique

des contingents en général et plus spécialement dans le domaine du logement. Enfin il examine de plus près certains types et catégories de constructeur à savoir: l'Etat, la Province, la Municipalité, les organismes d' H.L.M. et les particuliers.

Le cinquième et dernier chapitre commence par la discussion de quelques aspects juridiques de la décentralisation dans le domaine de la construction. L'auteur soutient ici la thèse selon laquelle l'administration doit pouvoir utiliser ses pouvoirs – dans certains cas et sous certaines conditions – également en dehors de leur objectif premier. En partant d'un certain nombre de cas concrets puisés dans les chapitres précédent l'auteur explicite ce point de vue. A la fin de ce commentaire on trouve un certain nombre de conclusions. Le principale est celle qui met l'accent sur la nécessité de faire de la coordination à l'échelon local et non du principe de l'indépendance de l'administration municipale, l'argument décisif pour toute décentralisation territoriale.